RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO
**BR.P.0012.4.4.2015**

# PROTOKÓŁ NR 4/2015

**posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki i Sportu odbytego 21 stycznia 2015 roku w sali posiedzeń komisji Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17. Obradom przewodniczył Jacek Zalesiak, przewodniczący Komisji.**

---

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godzinie 11.00, zakończyło o godzinie 12.15.

W posiedzeniu uczestniczyły osoby podpisane na liście obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Zaopiniowanie propozycji Zarządu Powiatu w sprawie restrukturyzacji sieci szkół i placówek oświatowych.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.
4. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Jacek Zalesiak dokonał otwarcia posiedzenia. Powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Następnie przedstawił porządek obrad i zapytał, czy ktoś z członków Komisji chciałby wnieść jakieś inne uwagi.

Radny Marek Szubarga zaproponował, aby projekt uchwały z pkt. 3 omówić w pkt. 2 proponowanego porządku obrad.
Członkowie Komisji nie zgłosili innych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad i przyjęli go jednogłośnie z zaproponowaną zmianą (obecnych 3 członków Komisji).

Ad. 2

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski przedstawił Józef

Ratajczak Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia (załącznik nr 2 do niniejszego protokołu). Uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały i wniósł o jej pozytywne zaopiniowanie.

Radny Marek Szubarga zapytał, jak było w roku ubiegłym.

NaczelniK Wydziału Edukacji odpowiedział, że w minionym roku nie dopłacano żadnej grupie zawodowej.

Radny Marek Szubarga zaznaczył, że należy cieszyć się, iż nauczyciele otrzymują wymaganą średnią krajową.

Przybyli radni: Andrzej Antoniewicz i Jacek Tarczewski.

W związku z tym, że nie było więcej głosów w dyskusji przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały, który zaopiniowano pozytywnie, 4 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym (wszyscy obecni).

Ad. 3
Przewodniczący Komisji Jacek Zalesiak poinformował, że jest to punkt, który w trybie nadzwyczajnym sprowadził dzisiaj członków Komisji i został zainicjowany przez Mirosławę Kucol Członka Zarządu. W związku z tym poprosił o przedstawienie propozycji Zarządu Powiatu w sprawie restrukturyzacji sieci szkół i placówek oświatowych.

Mirosława Kucol Członek Zarządu powiedziała: „Ponieważ na ostatnim posiedzeniu Komisji mówiliście Państwo, że nie macie materiałów i że zbyt późno były one rozdane, w związku z tym chciałabym je omówić. W pierwszej tabeli wymienione są szkoły i wydatki. Doszła jeszcze sprawa subwencji oświatowej na ten rok, która została rozdzielona w ten sposób, że z subwencji ogólnej 62 mln zł wydzielono 13 mln zł na specjalną organizację nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży. Są to pieniądze znaczone i mogą być tylko przekazane na specjalne nauczanie (indywidualne, młodzieżowy ośrodek wychowawczy i Kotański). Jeżeli nie wydatkujemy tych pieniędzy zgodnie z ich przeznaczeniem, to będziemy musieli je zwrócić i istnieje obawa, że subwencja zostanie obniżona. Następna sprawa, to taka, że poza rozdzieleniem tej subwencji nie ma przepisów wykonawczych. Już w tym roku trudno było „spiąć" budżet Powiatu, a w roku przyszłym może być jeszcze trudniej. Może nastąpić moment narzucenia Powiatowi restrykcji, gdzie będziemy musieli mieć program naprawczy, który uderzy we wszystkich, bo wtedy nie ma żadnych wydatków, wypłat diet, zostają tylko płace i utrzymanie budynku. Zarząd proponuje likwidację Bursy Szkolnej nr 1 i program naprawczy dla trzech

placówek oświatowych, które mają największe zadłużenie: III Liceum Ogólnokształcące, Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach i Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Kościelcu. Jeżeli chodzi o bursy, to sprawdziłam dzwoniłam do innych powiatów na terenie naszego województwa. Bursy ma Włocławek, Bydgoszcz i Toruń, ponieważ uzupełniają je studentami. Natomiast Lipno bursę zlikwidowało, ale jest jeszcze w Sempolnie. U nas średnio, roczne obłożenie w Bursie wynosi 50%. Nasuwa się pytanie, co z tymi dziećmi. Otóż jest możliwość udostępnienia im dwóch internatów w Kobylnikach i w Kościelcu".

Naczelnik Wydziału Edukacji Józef Ratajczak stwierdził, że w przypadku gdyby Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Bursy Szkolnej nr 1, to wtedy wskazywane jest miejsce alternatywne, możliwe do zamieszkania na terenie Powiatu i to jest internat w Kobylnikach i w Kościelcu. „Jesteśmy w stanie zwiększyć liczbę miejsc w Kościelcu o 20 i w Kobylnikach jest możliwość stworzenia dodatkowych miejsc noclegowych. Jeżeli chodzi o koszty, które ponoszą mieszkańcy poszczególnych internatów i Bursy kształtują się one następująco: Bursa Szkolna nr 1 – odpłatność za zakwaterowanie 175 zł miesięcznie, stawka żywieniowa całodobowa – 12 zł, co daje ponad 400 zł miesięcznie. Kobylniki – odpłatność za zakwaterowanie 70 zł miesięcznie, stawka żywieniowa całodobowa - 9, 50 zł. Natomiast w internacie w Kościelcu – odpłatność za zakwaterowanie wynosi 100 zł miesięcznie i 10 zł stawka żywieniowa całodobowa". Następnie naczelnik poinformował, że dwa lata temu Rada Powiatu podjęła uchwałę zwiększającą opłaty w Bursie Szkolnej nr 1 i spotkało się to z negatywnym odbiorem społecznym. Stwierdził, że raczej nie powinno się podnosić opłat, tym bardziej, iż ta odpłatność jest już teraz wyższa niż w bursach w Bydgoszczy i Toruniu.

Przewodniczący Komisji zauważył, że Zarząd Powiatu proponuje plan naprawczy dla trzech placówek. Zapytał, dlaczego nie ma takiego planu dla Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2, który ma ponad milionową stratę.

Naczelnik Wydziału Edukacji zgodził się z przewodniczącym Komisji, że również tej szkole należy się przyjrzeć, chociaż tam jest specyfika tego typu, iż jest tam trochę więcej przedmiotów zawodowych, zakup produktów itd. Podkreślił, że należy zastanowić się jak obniżyć koszty funkcjonowania tej szkoły.

Prowadzący obrady powiedział, że rozumie ujemny wynik w III Liceum Ogólnokształcącym, w którym hala sportowa generuje koszty.

Radny Andrzej Antoniewicz zapytał, z jakich szkół są uczniowie zamieszkujący w Bursie.

Naczelnik Józef Ratajczak poinformował, że w Bursie Szkolnej nr 1 mieszka:
- I LO - 14 uczniów
- III LO - 14 uczniów
- II LO - 9 uczniów
- ZSP nr 1 „chemik" – 3 uczniów
- ZSP nr 5 „budowlanka" – 4 uczniów
- ZSP nr 3 „mechanik" – 2 uczniów
- ZSP nr 2 „gastronomik" – 1 uczeń
- ZSP nr 4 „ekonomik" – 2 uczniów
- CKU - 4 uczniów.

Radny Henryk Procek zauważył, że przeważają uczniowie z liceów.

Radny Jacek Tarczewski zapytał: „Na temat czego jest ta dyskusja?"

Członek Zarządu Mirosława Kucol odpowiedziała, że na temat opinii.

Radny Jacek Tarczewski powiedział: „Ale nie mam nic przed sobą".

Członek Zarządu powiedziała: „Na ostatnim posiedzeniu Komisji stwierdziliście Państwo, że materiały otrzymaliście za późno".

Radny Jacek Tarczewski zapytał: „To po to jest tryb nadzwyczajny Komisji? Szanujmy się wzajemnie, o czym mamy rozmawiać?"

Mirosława Kucol odpowiedziała, że o propozycji Zarządu.

Radny Jacek Tarczewski zapytał, gdzie jest ta propozycja Zarządu. Czy to jest gdzieś napisane, wyartykułowane? „Dyskutujemy o wypowiedzi członka Zarządu. Wypytujemy Naczelnika o szczegóły, które dziś powinny być przedstawione na piśmie. Powinna być przedstawiona symulacja ekonomiczna tego wszystkiego co ma się zadziać. Co będzie z uczniami? Co będzie z nauczycielami? Co będzie z personelem zatrudnionym w Bursie? Jak to będzie wyglądało? Jeżeli było Państwa stać na tabelki, to taka tabelka powinna być nam przedłożona, ale wcześniej żebyśmy mogli się z nią zapoznać i przyjść z własna opinią na dany temat. Pani ma wiedzę, a my takiej wiedzy nie mamy. Chyba nie o to chodzi".

Mirosława Kucol poinformowała, że będzie jeszcze jedno posiedzenie Komisji, na którym zostanie przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji powiedział, że rozumie to tak, iż dzisiejsze posiedzenie z inicjatywy Członka Zarządu Mirosławy Kucol dotyczy przyjęcia

propozycji Zarządu Powiatu w formie ustnej. Nie ma projektu stosownej uchwały, a jeżeli będzie, to Komisja na następnym swoim posiedzeniu się do niego odniesie. „Dzisiaj się tym tematem dalej nie zajmujemy" - stwierdził przewodniczący Komisji.

Mirosława Kucol powiedziała: „Na ostatnim posiedzeniu – jak dostaliście Państwo materiał – powiedzieliście, że jest za mało czasu żeby się z nim zapoznać. W związku z tym przed posiedzeniem Zarządu chciałam usłyszeć waszą opinię, wasze zdanie na temat tego co Zarząd proponuje".

Radny Jacek Tarczewski zapytał, dlaczego tydzień temu, mając te same materiały, nie było informacji, że jest rozważana taka kwestia, „Myśmy sobie podyskutowali, a efekt jest taki, że przy takich działaniach władz centralnych my tutaj nie mamy za dużego pola manewru i do oświaty dopłacać będziemy. To dyrektorzy mają narzędzia i mają możliwości żeby szukać oszczędności, aby straty były mniejsze. Zamykamy Bursę i co dalej? Co z obiektem? Kiedy Bursa ma być zamknięta?".

Radny Henryk Procek zapytał, co z budynkiem?

Mirosława Kucol odpowiedziała, że budynek będzie sprzedany.

Radny Andrzej Antoniewicz powiedział: „Wszystko odbywa się bardzo szybko i po ostatniej Komisji byłem zniesmaczony. Ponieważ mowa jest o likwidacji placówki oświatowej, dalej mam wątpliwości, czy ten tryb, w tym czasie jest właściwy. Ja na swoje usprawiedliwienie powiem tylko, że chciałbym aby z naszych planów zarządowych nic nie odbyło się bez poinformowania członków Komisji Edukacji, która jest najbardziej merytoryczna. Formalnie zgadzam się z członkami Komisji i też wolałbym żebyśmy mieli projekt stosownej uchwały do zaopiniowania. Bo tak naprawdę, wynika z tego, że to my powinniśmy z tą inicjatywą wyjść".

Przewodniczący Komisji w imieniu członków Komisji podziękował za informację w formie słownej. Następnie powiedział: „Jednak sądzę, że Zarząd przygotuje projekt stosownej uchwały i wówczas Komisja go zaopiniuje". Zaznaczył, że nie może być tak, że Komisji spotyka się tydzień w tydzień żeby sobie porozmawiać." „Nie opiniuje ustnej propozycji Zarządu, więc nie widzę sensu siedzenia tutaj i tracenia czasu" - stwierdził przewodniczący.

Mirosława Kucol powiedziała, że zdaje sobie sprawę, że dyskusja bez projektu uchwały jest nie na miejscu. „Ale na swoje usprawiedliwienie powiem tylko, że ostatnio mieliście Państwo pretensje, iż za późno otrzymaliście materiały".

Radny Jacek Tarczewski stwierdził, że teraz też nic nie ma. Zapytał, co to zmienia?

Radny Andrzej Antoniewicz wyjaśnił, że dzisiaj Komisja bazuje na materiałach, które otrzymała tydzień wcześniej.

Przewodniczący Komisji zauważył, że z materiałów otrzymanych na poprzedniej Komisji wynika, iż tak naprawdę nad wszystkimi szkołami, które są na minusie należałoby się zastanowić co dalej.

Mirosława Kucol zaznaczyła, że terminy są napięte, a na ostatniej sesji wystąpili radni, żeby coś z tą oświatą zrobić.

Radny Jacek Tarczewski powiedział: „Z całym szacunkiem. Gdyby to był nowy Zarząd, nowy Starosta to rozumiem, ale zarządzacie Państwo Powiatem kolejną kadencję i skąd ten pośpiech? Z czym Pani Starosta wyjdzie do mediów? Bo ja teraz pójdę do mediów i jąko radny powiem, że jest taki zamiar likwidacji. Tyle wiem, a resztę proszę do Pani Starosty. Jako radny mam obowiązek informować mieszkańców, składałem ślubowanie, że dla ich dobra będę pracował".

Radny Marek Szubarga podkreślił, że dopóki nie zmieni się na „górze", to jednostki samorządu terytorialnego do oświaty dopłacać będą.

Członek Zarządu poinformowała, że były już próby naprawienia oświaty i zawsze wiązało się to z problemami. Zaznaczyła, że nie jest łatwe likwidować jakąkolwiek placówkę, bo za tym działaniem stoją ludzie i młodzież.

Radny Andrzej Antoniewicz przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, Ładu i Porządku Publicznego, której też jest członkiem w trakcie dyskusji dotyczącej dofinansowania oświaty powiedział, że trzeba będzie wskazać placówki, które należy zlikwidować. „I wtedy powiedziałem: proszę uważać, żebyśmy nie zagalopowali się w dyskusji i w swoich pomysłach". Jednak można było odnieść wrażenie, że jest jakby taka przychylność, żeby zrobić wszystko, aby ten deficyt w oświacie zniwelować, bo zlikwidować go się nie da. „Ja sobie zdaję sprawę, że w pewnym momencie trzeba podjąć decyzję i to zupełnie inaczej będzie wyglądało niż swobodna dyskusja. Jeżeli na Zarządzie zostanie podjęta decyzja, to będzie to również moja decyzja i będę tak samo jak Zarząd podnosił rękę. Natomiast dzisiaj dzielę się z wami moimi wątpliwościami jako radny. Poczuliśmy przychylność radnych, również tych z opozycji i nagle - żeby ten moment wykorzystać - pojawiła się ta propozycja Zarządu. Podzielam jednak wasze obawy, że to jest zbyt szybko".

Mirosława Kucol dodała, że jak już wcześniej mówiła, jest tu jeszcze problem tych znaczonych pieniędzy, które niewykorzystane trzeba będzie zwrócić i będzie jeszcze większy deficyt.

Radny Henryk Procek poinformował, że jesteśmy jednym z państw, które najmniejszy procent pkb wydaje na oświatę.

Radny Jacek Tarczewski zapytał, z czego wynika ta znaczona kwota subwencji.

Członek Zarządu odpowiedziała, że nikt nie wie.

Radny Jacek Tarczewski zapytał, czy Starosta wystąpił z oficjalnym zapytaniem, czy wystosował jakieś pismo.

Prowadzący obrady zaproponował, aby Zarząd przygotował projekt uchwały to zostanie on wtedy zaopiniowany przez Komisję. Podkreślił, że inicjatywa leży po stronie Zarządu Powiatu, a nie Komisji.

Członek Zarządu stwierdziła, że to dlatego jest to dzisiejsze spotkanie Komisji, bo to jest zbyt ważna decyzja, żeby wnosić ją przed sesją. Jeżeli będzie zamiar likwidacji jakiejkolwiek placówki oświatowej, to termin jest ostateczny do podjęcia na tej sesji.

Radny Tarczewski powiedział: „Powinniśmy tutaj zaprotestować przeciwko temu. Może my jako Komisja powinniśmy wystosować stanowisko do Rady, Zarządu, Marszałka czy Ministra. Nasz głos powinien zabrzmieć wyraźnie. Trzeba zacząć coś robić. Jeszcze sobie tutaj gadamy, bez dokumentów, bez niczego".

Przewodniczący Komisji poprosił, Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia, aby na następne posiedzenie przygotował informację gdzie zamieszkują uczniowie Bursy, z jakich są miejscowości.

Ad. 4
W sprawach bieżących ustalono termin następnego posiedzenia na 29 stycznia br. na godz. 14.00. Natomiast spotkanie z dyrektorami szkół odbędzie się 12 lutego br. o godz.12.00.
Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Komisji Edukacji, Kultury,
Kultury Fizycznej, Turystki i Sportu
Jacek Zalesiak

Protokołowała
Jadwiga Antczak

załącznik

**Lista obecności członków**
**KOMISJI EDUKACJI, KULTURY,**
**KULTURY FIZYCZNEJ, TURYSTYKI I SPORTU**
**na posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2015 r.**

| L.p. | Nazwisko i imię | Podpis |
|---|---|---|
| 1. | Zalesiak Jacek – przewodniczący | |
| 2. | Szubarga Marek – zastępca przewodniczącego | |
| 3. | Antoniewicz Andrzej | |
| 4. | Procek Henryk | |
| 5. | Tarczewski Jacek | |

**Zaproszeni goście:**

1. Mirosława Kucol – Członek Zarządu .....
2. Józef Rabajczak – Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia .....
3. .....
4. .....
5. .....

zał. nr 2

**projekt**

**UCHWAŁA Nr .... / .... / 2015**
**RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO**
z dnia ..... 2015 r.

**w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski**

Na podstawie art. 30a ust. 4 i ust. 5 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191) oraz art. 4 ust. 1 pkt 1 i art. 12 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595, z późn. zm. [1]) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** 1. Przyjąć sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.

2. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierzyć Zarządowi Powiatu Inowrocławskiego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**
**Rady Powiatu Inowrocławskiego**

**Ryszard Jagodziński**

---

[1] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 645, z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072.

bez zastrzeżeń
pod względem prawnym
09.01.2015 radca prawny

**UZASADNIENIE DO UCHWAŁY Nr .... / ... / 2015**
**RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO**
z dnia ..... 2015 r.

**w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski**

Podjęcie przedmiotowej uchwały uzasadniają następujące okoliczności faktyczne.

Podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 30a ust. 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191) mówiący, iż organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem wysokości kwoty różnicy, o której mowa w ust. 2, o ile wystąpiła.

Natomiast art. 30a ust. 5 przywołanej ustawy mówi, że organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przedkłada sprawozdanie, o którym mowa w ust. 4, w terminie 7 dni od jego sporządzenia, regionalnej izbie obrachunkowej, a także organowi stanowiącemu tej jednostki samorządu terytorialnego, dyrektorom szkół prowadzonych przez tę jednostkę oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli.

Ponadto art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595, z późn. zm.) mówi, że powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie edukacji publicznej. W myśl art. 12 pkt 4 powyższej ustawy do wyłącznej właściwości rady powiatu należy stanowienie o kierunkach działania zarządu powiatu oraz rozpatrywanie sprawozdań z działalności zarządu, w tym z działalności finansowej.

STAROSTA

Załącznik
do uchwały Nr .../.../2015
Rady Powiatu Inowrocławskiego
z dnia ..... 2015 r.

**Pow. Inowrocławski**

*Nazwa jednostki samorządu terytorialnego*

## Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego

Nazwa województwa: **kujawsko-pomorskie**
Nazwa powiatu: **inowrocławski**
Nazwa gminy:

| | WK | PK | GK | GT |
|---|---|---|---|---|
| kod TERYT | 04 | 07 | 00 | 0 |

Rok podlegający analizie: **2014**

| | od dnia 1 stycznia do dnia 31 sierpnia (B1) | od dnia 1 września do dnia 31 grudnia (B2) |
|---|---|---|
| Kwota bazowa (zgodnie z ustawą budżetową na rok podlegający analizie) | **2 717,59** | **2 717,59** |

| Lp. | Stopnie awansu zawodowego | Wskaźniki określone w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela | Średnie wynagrodzenie | | Średnioroczna liczba etatów ustalana dla okresów obowiązywania poszczególnych kwot bazowych | | Suma iloczynów średniorocznej liczby etatów i średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela, ustalonych dla okresów obowiązywania poszczególnych kwot bazowych | Wydatki poniesione w roku na wynagrodzenia w składnikach wskazanych w art. 30 ust.1 Karty Nauczyciela | Kwota różnicy |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | od dnia 1 stycznia do dnia 31 sierpnia (kol. 3 x B1) | od dnia 1 września do dnia 31 grudnia (kol. 3 x B2) | od dnia 1 stycznia do dnia 31 sierpnia | od dnia 1 września do dnia 31 grudnia | 8x(kol. 4x kol.6)+4x(kol.5xkol.7) | | (kol. 9 - kol. 8) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | nauczyciel stażysta | 100% | 2 717,59 | 2 717,59 | 12,70 | 9,10 | 375 027,42 | 372 339,75 | **-2 687,67** |
| 2 | nauczyciel kontraktowy | 111% | 3 016,52 | 3 016,52 | 91,35 | 78,14 | 3 147 316,31 | 4 072 664,98 | **925 348,67** |
| 3 | nauczyciel mianowany | 144% | 3 913,33 | 3 913,33 | 161,37 | 161,06 | 7 573 076,22 | 8 003 621,09 | **430 544,87** |
| 4 | nauczyciel dyplomowany | 184% | 5 000,37 | 5 000,37 | 389,38 | 398,79 | 23 552 742,77 | 24 577 515,23 | **1 024 772,46** |

2015-01-12
(data sporządzenia)

NACZELNIK
Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia
Józef Łydkowczak
(osoba sporządzająca[1] (imię, nazwisko, stanowisko))

STAROSTA
Tadeusz Majewski
(osoba zatwierdzająca[2] (imię, nazwisko, stanowisko))

[1] Osoba, która faktycznie sporządziła sprawozdanie.
[2] Przedstawiciel organu prowadzącego w rozumieniu art. 91d pkt 2 Karty Nauczyciela

STAROSTWO POWIATU
Anna Berendt

*Wersja elektroniczna sprawozdania za 2013 r. [wersja wzoru z 2013.10.28 - MEN, www.men.gov.pl]*

Wydrukowano dnia: 2015-01-12