

Inowrocław, 13 lutego 2012 r.

BR.0003.147.2012

Pan  
Tadeusz Majewski  
Przewodniczący  
Zarządu Powiatu  
w miejscu

Na XVI sesji Rady Powiatu Inowrocławskiego 10 lutego 2012 roku zgłoszono następujące interpelacje i zapytania:

Radny Andrzej Brylew złożył dwie interpelacje na piśmie, które stanowią załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Radny Edward Kurkowiak zgłosił interpelacje w sprawie poprawy bezpieczeństwa na ulicy Dworcowej na skrzyżowaniu z ulicą Dubienka i ulicą Grabskiego oraz na skrzyżowaniu ulicy Młyńskiej z ulicą Marcinkowskiego i ulicą Orłowską. Jeśli jedzie się ulicą Młyńską od strony Starego Miasta czyli od ulicy Toruńskiej, to często zdarza się, że na skrzyżowaniu z ulicą Orłowską na chodniku znajduje się jakiś samochód, który ogranicza widoczność. Radny prosił, aby na tym krótkim odcinku przed skrzyżowaniem na ulicy Orłowskiej (po lewej stronie ulicy Młyńskiej) postawić znak zatrzymywania się na chodniku. Podobna sytuacja występuje na ulicy Marcinkowskiego, jeżeli tam na poboczu (na chodniku) zatrzyma się samochód, wówczas nie widać samochodu jadącego ulicą Marcinkowskiego od lewej strony. Kolejne skrzyżowanie, to ulica Dworcowa i ulica Dubienka, jeśli samochód jadący od strony miasta ulicą Dworcową ma zamiar skręcić w lewo w ulicę Dubienka, wówczas płotek zabezpieczający przed przechodzeniem pieszych na drugą stronę jezdni stwarza duże niebezpieczeństwo, ponieważ ogranicza widoczność oraz ocenę odległości samochodów jadących od strony Dworca PKP. Radny zaproponował, aby jakiś odcinek tego płotka wyciąć, żeby umożliwić dokładną ocenę sytuacji bezpieczeństwa na drodze. Podobna sytuacja występuje na kolejnym skrzyżowaniu ulicy Dworcowej z ulicą Grabskiego.

Radny Mieczysław Szczygieł złożył interpelacje na piśmie, które stanowią załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

Proszę rozpatrzyć zgłoszone interpelacje w myśl postanowień § 19 Statutu Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodniczący  
Rady Powiatu Inowrocławskiego  
*Ryszard Jagodziński*

Andrzej Brylew  
radny Rady Powiatu

10.02.2012 r

**Przewodniczący Rady Powiatu  
Inowrocławskiego**

Interpelacje

1. W związku z pojawiającymi się informacjami i głosami ze strony rodziców dzieci i pracowników Zespołu Szkół Integracyjnych im M. Kotańskiego w Inowrocławiu zwracam się z następującym zapytaniem:
  - po pierwsze czy rozpatrywane były wnioski dotyczące umożliwienia pełnej komunikacji osobom niepełnosprawnym po całym budynku szkolnym. W chwili obecnej komunikacja ta jest ograniczona i mogą się one przemieszczać do I piętra.
  - po drugie czy ilość toalet dostosowanych do potrzeb uczniów z niepełnosprawnością ruchową jest wystarczająca i czy znajdują się one odpowiednio na każdej kondygnacji budynku na których prowadzone są zajęcia z tymi uczniami, a także czy były zgłaszane w tym zakresie jakiegokolwiek niedomagania.
2. Zwracam się z interpelacją dot. wykonania zatoczki do autobusów przy drodze powiatowej w Jezuickiej Strudze. Wykonanie tej zatoczki w pasie drogowym jest konieczne, gdyż w miejscowości tej duża grupa młodzieży korzysta z środków komunikacji publicznej, które dowożą młodzież do szkół w Rojewicach, Rojewie i Inowrocławiu. Obecna sytuacja, w wyniku której młodzież oczekuje na autobusy w bezpośrednim sąsiedztwie jezdni stwarza znaczne zagrożenie bezpieczeństwa tym bardziej, że tym odcinkiem drogi przemieszczają się pojazdy o dużych gabarytach, co wynika z lokalizacji w tej części gminy kilku dużych firm m.in. Zakład Utylizacji, RSP Jezuicka Struga. Pomimo właściwej szerokości i umieszczenia w okolicach przystanku ograniczenia prędkości dwa duże samochody mijając się bardzo często zjeżdżają na pobocze co stanowi bezpośrednie zagrożenie dla oczekujących na autobus.



**Mieczysław Szczygieł**  
**Kłopot 55, 88-100 Inowrocław**  
**Radny Powiatu Inowrocławskiego**

**Inowrocław, 05.02.2012**

**Pan Przewodniczący Rady Powiatu**  
**Ryszard Jagodziński**

Panie Przewodniczący, wysoko Rado!

Na ostatniej sesji padło wiele niepokojących głosów na temat nie podpisania kontraktu przez Szpital Powiatowy z Narodowym Funduszem Zdrowia. Wprawdzie pod koniec obrad, pan starosta poinformował, że udało osiągnąć kompromis z dyrektorem Funduszu, ale chciałbym dowiedzieć się od Pana Dyrektora Eligiusza Patalasa, czy jest z tegorocznego kontraktu zadowolony. Interesuje mnie też sprawa dotarcia do przychodni specjalistycznych. Podczas sesji rad gminnych, w których biorę udział, a także w wypowiedziach niektórych pacjentów na forum Gazety Pomorskiej, słyszymy skargi na bardzo długie oczekiwania, na przykład do neurologa pacjent może być przyjęty w grudniu. Podobnie jak do okulisty. Jakie są szanse na skrócenie kolejek do przychodni przyszpitalnej? Podobno Pan Dyrektor postuluje podniesienie składki zdrowotnej. Taką opinię swego czasu przeczytałem na łamach „Rzeczpospolitej”.

W sprawozdaniu zarządu powiatu znalazłem informację, że na posiedzeniu 26 stycznia, zaakceptowano wstępne stanowisko burmistrza Kruszwicy, dotyczące przejęcia przez Gminę Kruszwica jako organu prowadzącego -Liceum Ogólnokształcącego imienia Juliusza Słowackiego. Dlaczego w warunkach, jakie mają być spełnione zabrakło sali gimnastycznej i nieruchomości gruntowej. Czyżby nie zostały one przekazane Gminie?.A jak wynika oświadczenia samorządu kruszwickiego, z którym zapoznałem się na stronie internetowej, zgodzi się on na przejęcie liceum po spełnieniu przez powiat trzech warunków, w tym m.in., na bezpłatne przekazanie budynku szkoły wraz z salą gimnastyczną i nieruchomością gruntową a także na nie utworzenie na terenie gminy drugiej szkoły typu licealnego. Tymczasem na dzisiejszej sesji podejmiemy uchwałę o przekształceniu uzupełniającego liceum ogólnokształcącego dla dorosłych, działającego w zespole szkół ponadgimnazjalnych w liceum ogólnokształcące dla dorosłych. Czy ta decyzja nie zostanie zakwestionowana przez kruszwicki samorząd?

Z poważaniem  
**Mieczysław Szczygieł**