RADA POWIATU
INOWROCŁAWSKIEGO

B.R. 0052-2-23/2008
B.R. 0052-6-20/2008

PROTOKÓŁ NR 23/2008
PROTOKÓŁ NR 20/2008

wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, które odbyło się 27 października 2008 r. pod przewodnictwem p. Andrzeja Sieradzkiego – Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa.

Zaproszeni goście:

1. p. Anna Berendt – Skarbnik Powiatu,
2. p. Andrzej Lipiński – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych,
3. p. Piotr Eichstaedt – Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych,
4. p. Aleksandra Szubarga - Inspektor w Wydziale Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godzinie 9.00, zakończyło o godzinie 10.50.

Obecni według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie informacji o przewidywanych wydatkach oraz zestawieniu spodziewanych dochodów Powiatu Inowrocławskiego na 2009 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2008/2009.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcie informacji Zarządu Powiatu Inowrocławskiego dotyczącej analizy dokonanego naboru do szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji dotyczących dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.
7. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Prowadzący obrady p. Andrzej Sieradzki dokonał otwarcia posiedzenia. Powitał członków ww. komisji oraz zaproszonych gości, na podstawie list obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie odczytał porządek obrad i zapytał czy ktoś z członków komisji chciałby wnieść do niego uwagi.

Radny p. Leonard Maciejewski zaproponował, aby sprawy z zakresu oświaty omówić jako pierwsze.

Członkowie komisji jednogłośnie przystali na tę propozycję.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa poinformował, że protokół ostatniego posiedzenia został sporządzony i znajduje się w Biurze Rady. Nikt nie zgłosił żadnych uwag do jego treści. Zaproponował przyjęcie protokołu przez członków komisji.
Protokół przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Bogusław Kawka poinformował, że protokół ostatniego posiedzenia został sporządzony i znajduje się w Biurze Rady. Nikt nie zgłosił żadnych uwag do jego treści. Zaproponował przyjęcie protokołu przez członków komisji.
Protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad. 3

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcie informacji Zarządu Powiatu Inowrocławskiego dotyczącej analizy dokonanego naboru do szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Inowrocławski (załącznik nr 3 do protokołu) przedstawiła p. Aleksandra Szubarga Inspektor w Wydziale Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia. Uzasadniła ona wywołanie uchwały i wniosła o jej pozytywne zaopiniowanie.

Radny p. Leonard Maciejewski zapytał, czy do któregoś z liceów nie przyjęto kandydatów z braku miejsc?

Pani Aleksandra Szubarga oświadczyła, że aby dostać się do danego liceum należało uzyskać określoną liczbę punktów. Była z góry określona w każdym liceum liczba oddziałów a także liczba uczniów przypadającą na oddział. Zakładano, że w każdym liceum będzie 5 oddziałów, po 35 uczniów. Jednak w przedstawionym materiale są różnice wynikające m.in. z tego, że pojawili się uczniowie z równą liczbą punktów i w takim przypadku klasa niekiedy liczyła 37 uczniów. Bywało tak, że poprzez system komputerowy uczniowie byli przesuwani do innych szkół.

Radny p. Leonard Maciejewski przypomniał, że kilka lat temu bywały sytuacje, że w III LO ze względu na duże zainteresowanie dodatkowo tworzono oddziały. Następnie radny zapytał, ile jest łącznie młodzieży uczącej się w Centrum Kształcenia Praktycznego ?

Pani Aleksandra Szubarga poinformowała, że w Centrum Kształcenia Praktycznego jest 1340 uczniów.

Radny p. Mieczysław Szczygieł zapytał, czy co roku liczba oddziałów jest ustalana ?

Inspektor p. Aleksandra Szubarga, odpowiedziała, że corocznie jest to ustalane, ale często bywa tak, że ta liczba oddziałów powtarza się.

Radny p. Leonard Maciejewski zapytał, czy do liceum przyjmowane są osoby, które mieszczą się w swojej punktacji po niżej określonej normy. Radny zwrócił uwagę, że w poprzednich latach takie praktyki były stosowane.

Inspektor p. Aleksandra Szubarda oznajmiła, że są sytuację, gdzie młodzież prosi o przyjęcie do liceum dopiero we wrześniu. Z uwagi na to, że jest obowiązek szkolny należało tę młodzież gdzieś przyjąć, pomimo niższej punktacji.

W związku z tym, że członkowie komisji nie mieli więcej pytań, Prowadzący obrady p. Andrzej Sieradzki zaproponował, aby poszczególne komisje zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie (5)
Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
za- jednogłośnie

Głosowanie(5)
Komisja Rewizyjna
za- jednogłośnie

Ad.4

Informacje o przewidywanych wydatkach oraz zestawieniu spodziewanych dochodów Powiatu Inowrocławskiego na 2009 rok (załącznik nr 4 do protokołu) przedstawiła p. Anna Berendt Skarbnik Powiatu. Poinformowała, że informacja

przedstawiona została zgodnie z uchwałą podjętą przez Radę Powiatu w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Inowrocławskiego na 2009 rok. Pani Skarbnik podkreśliła, że Zarząd Powiatu w informacji tej proponuje obciążyć budżet Powiatu kwotą 30 mln zł. Deficyt 30 - milionowy Zarząd proponuje pokryć emisją obligacji komunalnych w kwocie 25 mln zł i 5-milionowym kredytem komercyjnym w wybranym banku. Dodała, że w imieniu Zarządu prosi o wypracowanie stanowisk do przedstawionej informacji przez wszystkie komisje Rady. Zaznaczyła, że na tym właśnie etapie komisje mogą wprowadzać własne zadania, propozycje do budżetu. Z kolei Zarząd w późniejszym terminie do proponowanych przez komisje zadań się ustosunkuje i przedstawi do 15 listopada br. projekt uchwały w sprawie przyszłorocznego budżetu. Pani Skarbnik podkreślała, że wspomniane 30 mln zł będzie w całości przeznaczone na zadania inwestycyjne, szczególnie w zakresie dróg. Nadto poinformowała, że do Powiatu wpłynął projekt ustawy Rady Ministrów związany z narodowym programem przebudowy dróg lokalnych na lata 2009-2011. Z projektu tego wynika, że powiaty mogą składać po 5 wniosków. Na każdy z wniosków Powiat musi mieć zabezpieczone 50% udziału własnego na dane zadanie. Jeden wniosek nie może przekraczać 3 mln zł dofinansowania. Do tego programu zgłaszać należy tylko duże zadania. Stąd też Zarząd Powiatu planuje złożyć wniosek na powierzchniowe utrwalanie dróg m.in. na drogi:
- Kruszwica – Łojewo- Inowrocław – Mątewska – Sikorowo i ul. Wielkopolska
- Cierpice – Rojewo – Inowrocław,
- Kruszwica – Włostowo.

Radny p. Bogusław Kawka zapytał, czy jakiejś drogi z Gminy Pakość nie można by w tym programie ująć.

Skarbnik Powiatu p. Anna Berendt dopowiedziała, że czwarty wniosek dotyczy przebudowy ulicy Wierzbińskiego i ul. Świętokrzyskiej, a piąty budowy mostu w Gorzanach. Tutaj Pani Skarbnik zaznaczyła, że według załączonego harmonogramu do projektu ustawy RM wnioski jednostki samorządu terytorialnego muszą złożyć do 22 listopada 2008 r. Wobec tego Powiat Inowrocławski może złożyć wnioski, ale tylko na te drogi, które posiadają już pełną dokumentacje.

Radny p. Bogusław Kawka zapytał, jak wygląda sprawa z dokumentacją na drogę Wielowieś – Jaksice.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych p. Andrzej Lipiński oznajmił, że jest ona na ukończeniu. Termin jest do końca listopada i tak też zostanie ona zrealizowana.

Skarbnik Powiatu poprosiła o dalsze pytania, uwagi i wypracowanie wniosków do przyszłorocznego budżetu, celem przedłożenia ich Zarządowi.

Radny p. Leonard Maciejewski poprosił o więcej informacji na temat wspomnianych wyżej obligacji.

Skarbnik Powiatu p. Anna Berendt oświadczyła, że Zarząd wystąpi do Rady ze stosowaną uchwałą o wyrażeniu zgody na wyemitowanie obligacji. W tym przypadku nie będzie konkursów i Zarząd wystąpi z konkretną ofertą do 3 czy 4 banków. Obligacje będą spłacane przez Powiat z roczną karencją na okres 10 lat, czyli 2,5 mln zł rocznie. Istnieje możliwość wcześniejszej spłaty. Koszt całej transakcji (odsetki) będzie wynosił 800 tys. zł.

Radny p. Leonard Maciejewski oświadczył, że przedstawiona informacja jest bardzo śmiała. Radny wierzy, że była ona przeanalizowana i przygotowana bardzo starannie. Zwrócił uwagę na wyprzedawanie majątku przez Powiat i oświadczył, że jeżeli jest on zbędny to rzeczywiście jest to słuszna decyzja i tego radny nie kwestionuje. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji również czyniono takie kroki, aby zbędny majątek zbyć, ale bywało, że Zarząd wycofywał się z tego szanując tym samym wolę tych radnych, którzy wówczas o tym nie decydowali (opozycji). Następnie radny oświadczył, że dobrze, że duża część środków z przyszłorocznego budżetu planowana jest na drogi. Jednak finansowanie tych zamierzeń w stosunku do możliwości otrzymania wsparcia finansowego i pozyskania środków unijnych budzi w radnym wątpliwości, stąd też na ten moment radny wstrzyma się od głosu przy opiniowaniu informacji.

Radny p. Mieczysław Szczygieł zapytał, czy planowana w budżecie kwota 600 tys. zł na prace konserwatorskie jest już z góry na coś przewidziana, czy też wszystkie instytucje mogą składać wnioski ?

Skarbnik Powiatu p. Anna Berendt w związku z powyższym zapytaniem oświadczyła, że pojawił się już wniosek z Gminy Pakość dotyczący Kalwarii Pakoskiej. Zarząd Powiatu podjął jednak decyzję, że nie może indywidualnie rozpatrywać tego wniosku. Stąd też utworzono rezerwę celową, o którą ubiegać się będą mogły wszystkie instytucje, które zgłoszą wniosek. Zarząd wówczas podejmie decyzje, kto te środki otrzyma i w jakiej wysokości.

Radny p. Bogusław Kawka zapytał, czy jest aktualna dokumentacja na most w Gorzanach i na drogę Rybitwy – Janikowo?

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych p. Andrzej Lipiński odpowiedział pytającemu, że na most Zarząd Dróg posiada aktualizację. Z kolei na drogę nie

ma aktualnej dokumentacji. Następnie Dyrektor nawiązał do wspomnianego już przez Panią Skarbnik projektu ustawy Rady Ministrów i szczegółowo przedstawił procedury z tym związane.

Radny p. Jacek Nijak wskazał na zestawienie na str. 12 i zapytał, dlaczego w pozycji dotyczącej kultury środki na 2009 rok są mniejsze w stosunku do zgłoszonych potrzeb ?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że środki te są planowane z przeznaczeniem na pozostałą działalność w zakresie kultury m.in. na zakup korali dla kresowianek, sponsorowanie wyjazdów na Targi Poznańskie itd.

Radny p. Jacek Nijak zwrócił uwagę na planowaną przebudowę drogi Janikowo-Tupadły za kwotę 8.700.000 zł i zapytał, czy przewidziany jest przy tej inwestycji współudział gminy ?

Skarbnik Powiatu oświadczyła, że Dyrektor Zarząd Dróg Powiatowych wystąpi w tej sprawie do wszystkich samorządów, na których terenie znajdują się drogi powiatowe. Zaznaczyła, że tam, gdzie ten współudział się pojawi, to te zadania będą traktowane priorytetowo i realizowane będą w pierwszej kolejności.

Radny p. Leonard Maciejewski wskazał na str. 22 przedłożonej Informacji i poprosił o więcej szczegółów w sprawie nabycia do zasobów Skarbu Państwa nieruchomości gruntowych położonych w Inowrocławiu, zajętych pod budowę kolektora sanitarno - deszczowego za kwotę 396.545 zł.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że jest to związane z planowaną przebudową ul. Wierzbińskiego w Inowrocławiu i wykupem gruntów od pierwotnych właścicieli.

Radny p. Zenon Bąkowski oświadczył, że cieszy go nowy program inwestycyjny proponowany radnym przez Zarząd, bo planuje się zaciągnąć kredyt czy też wyemitować obligacje z przeznaczeniem na poprawę stanu technicznego dróg powiatowych.

Radny p. Bogusław Kawka podkreślał, że należałoby występować z apelem, czy też prośbą do firm, różnych instytucji i przedsiębiorstw, aby uczestniczyły one w partycypowaniu kosztów przy naprawach dróg.

Prowadzący obrady p. Andrzej Sieradzki oświadczył, że przedstawiona informacja o planowanych dochodach i wydatkach Powiatu na 2009 rok jest urzeczywistnieniem potrzeb w zakresie dróg. Wyemitowanie przez Powiat obligacji nie jest takie straszne, bo nie jest to zobowiązanie, którego Powiat nie

mógłby udźwignąć. Tutaj za przykład posłużyła prowadzącemu obrady Gmina Kruszwica, która korzystała z obligacji i dzięki temu dużo dobrego dla tej gminy można było zrobić. Dodał, że informacja związana z budżetem roku 2009 spełnia jego oczekiwania przede wszystkim w zakresie budowy dróg i jak najbardziej ją popiera.

Radni p. Jacek Nijak i p. Leonard Maciejewski podnieśli sprawę współudziału gmin w ponoszeniu kosztów przy inwestycjach drogowych. Radnych interesowało to, czy Powiat ma gwarancję i zapewniania gmin, w jakim zakresie i procencie będą one uczestniczyć w inwestycjach ?

Skarbnik Powiatu poinformowała, że Dyrektor ZDP dostał na ostatnim Zarządzie Powiatu wytyczne, aby występował do samorządów i przedsiębiorstw z zapytaniami o współudział w inwestycjach.

W związku z tym, że członkowie komisji nie mieli więcej pytań i uwag, Prowadzący obrady p. Andrzej Sieradzki zaproponował, aby poszczególne komisje zaopiniowały powyższą informację.

Przystąpiono do głosowania.

Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
Głosowanie (5)

za- 4 radnych
wstrzymał się – 1 radny
przeciw - 0

Komisja Rewizyjna
Głosowanie (5)

za- 4 radnych
wstrzymał się – 1 radny
przeciw – 0

Ad. 5

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji dotyczących dokonanej analizy oświadczeń majątkowych (załącznik nr 5 do protokołu) przedstawił Piotr Eichstaedt Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych. Uzasadnił on wywołanie uchwały i wniósł o jej pozytywne zaopiniowanie.

Prowadzący obrady p. Andrzej Sieradzki zapytał, jak długo w Biuletynie Informacji Publicznej musi figurować oświadczenie majątkowe osoby, która przeszła już na emeryturę, a była zatrudniona w starostwie ?

Pan Piotr Eichstaedt odpowiedział, że żadne przepisy nie określają jak długo w Biuletynie Informacji Publicznej takie oświadczenia mają być zamieszczane. W zasadzie są one dostępne cały czas, gdyż można je odnaleźć w archiwum na internetowej stronie Biuletynu..

W związku z tym, że członkowie komisji nie mieli więcej pytań i uwag, Prowadzący obrady p. Andrzej Sieradzki zaproponował, aby poszczególne komisje zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
Głosowanie (5)
za- jednogłośnie

Komisja Rewizyjna
Głosowanie (5)
za- jednogłośnie

Ad. 6

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2008/2009 (załącznik nr 6 do protokołu) przedstawił p. Andrzej Lipiński Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Dyrektor ZDP uzasadnił wywołanie uchwały i wniósł o jej pozytywne zaopiniowanie.

Prowadzący obrady p. Andrzej Sieradzki zapytał, czy Zarząd Dróg Powiatowych płaci firmie za utrzymanie gotowości ?

Dyrektor ZDP p. Andrzej Lipiński oświadczył, że Zarząd Dróg Powiatowych nie płaci za utrzymanie gotowości. Dopiero wówczas uruchamia środki, kiedy sprzęt wyjeżdża na drogę do określonej akcji. Zaznaczył, że Zarząd płaci za przepracowane godziny.

Radny p. Bogusław Kawka zapytał, w jaki sposób odbywają się kontrole i sprawowany jest nadzór nad firmami zajmującymi się zimowym utrzymaniem ?

Dyrektor p. Andrzej Lipiński oświadczył, że nadzorem zajmuje się dyspozytor i on decyduje o tym, kiedy i gdzie wyjeżdża sprzęt. Pracownicy posiadają specjalne karty drogowe i są każdorazowo rozliczani, również i z materiału.

Radny p. Bogusław Kawka oświadczył, że należałoby przesłać informacje do poszczególnych gmin o „akcji zima", a także informacje o telefonach kontaktowych do osoby nadzorującej prace przy wspomnianej akcji.

Radny p. Zenon Bąkowski stwierdził, że należałoby w utrzymanie zimowe włączyć sołtysów.

Radny p. Leonard Maciejewski oświadczył, że ze swojego doświadczenia wie, że jeżeli będzie sroga zima, to nawet z pomocą gmin nie poradzimy sobie z utrzymaniem zimowym dróg. Stwierdził, że należałoby zsynchronizować działania Powiatu z działaniami gmin w zakresie zimowego utrzymania dróg, bo być może gminy zgodziłyby się na oczyszczanie dróg powiatowych.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych oświadczył, że w ubiegłym roku próbowano skoordynować działania gmin i Powiatu w tym zakresie. Proponowano nawet, aby przedsiębiorstwa czy instytucje komunalne, które już zajmują się utrzymaniem zimowych dróg gminnych, zajęły się również utrzymaniem zimowym dróg powiatowych w tych gminach, gdzie już to czynią. Na ten apel odpowiedziało tylko jedno przedsiębiorstwo z Gminy Janikowo.

Radny p. Bogusław Kawka oznajmił, że w zasadzie żadna gmina nie dysponuje dobrym sprzętem. Stąd być może jest tak małe zainteresowanie skoordynowaniem tych działań.

Dyrektor ZDP p. Andrzej Lipiński oświadczył, że Gmina Kruszwica posiada dobry sprzęt, ale mimo to nie wykazuje chęci współpracy.

Prowadzący obrady zapytał, jak wyglądają sprawy z adaptacją pomieszczeń przy ulicy Poznańskiej pod potrzeby Zarządu Dróg Powiatowych ?

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych poinformował, że pomieszczenia te są już adaptowane i prace się odbywają. Przetarg za 882 tyś. zł na to zadanie wygrała firma z Janikowa „Prosperus". Dodał, że do przetargu przystąpiły 4 firmy.

Radny p. Leonard Maciejewski nawiązał w swojej wypowiedzi do placu w Gniewkowie, na którym to latami składowało się i składuje się do chwili obecnej żwir nie należący do Powiatu a do osoby prywatnej, firmy.

Dyrektor p. Andrzej Lipiński oświadczył, że z prośbą do Zarządu Dróg o składowanie na placu w Gniewkowie żwiru należącego do prywatnej firmy zwrócił się Burmistrz Gniewkowa w ramach istniejącej między nimi współpracy.

Radny p. Zenon Bąkowski zapytał, czy Zarząd Dróg Powiatowych jest na tyle przygotowany, aby można było nadzorować prace drogowe. Zasugerował, że być może należałoby kogoś zatrudnić do nadzorowania. Radny przypomniał, że zrobiona niedawno droga w Kłopocie już się „rozsypała". Stąd też może zasadnym byłoby wyznaczyć osobę do nadzorowania tych prac.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych oświadczył, że do tej pory pracownik z uprawnieniami nadzorował wszystkie „drobne" inwestycje na odcinkach dróg. Z kolei duże zadania takie jak powierzchniowe utrwalanie nadzorowała firma zewnętrzna wyłoniona w drodze przetargu i była to firma z Bydgoszczy. Zaznaczył, że w przyszłym roku procedura nadzoru będzie wyglądała podobnie.

Radny p. Leonard Maciejewski stwierdził, że taniej byłoby gdyby nadzór nad dużymi inwestycjami drogowymi prowadził pracownik Zarządu Dróg Powiatowych.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych oświadczył, że specjaliści nie są zainteresowani podjęciem zatrudnienia w ZDP, przede wszystkim ze względu na oferowane przez Zarząd wynagrodzenie. Dyrektor dodał, że dotychczasowa firma nadzorująca powierzchniowe utrwalanie spisywała się bardzo dobrze, ponieważ wykazała się ona dużą dbałością o interesy Zarządu Dróg Powiatowych.

Radny p. Feliks Kryszak oświadczył, że w okresie zimowych szczególnie należałoby zadbać o skrzyżowania dróg i przejazdy kolejowe. Według radnego należałoby poddawać częstym kontrolom te miejsca. Stwierdził, że dobrze byłoby wyposażyć Zarząd Dróg we własny pług wirnikowy i zapytał, ile taki sprzęt kosztuje ?

Dyrektor ZDP p. Andrzej Lipiński oświadczył, że nie orientuje się ile taki pług kosztuje. Zaznaczył, że byłaby to inwestycja, z której Zarząd korzystałby sporadycznie, bo raz na kilka lat.

Radny p. Mieczysław Szczygieł zapytał czy istnieje taka możliwość, aby Zarząd wystąpił do Generalnej Dyrekcji Dróg o to, aby przy budowie obwodnicy Inowrocławia uwzględniono również naprawę drogi Rojewo-Cierpice ?

Dyrektor p. Andrzej Lipiński oznajmił, że w przeszłości pisma o podobnej treści były już kierowane do Generalnej Dyrekcji Dróg. Dyrekcja Generalna informowała wówczas, że droga ta nie jest ujęta w planach inwestycyjnych związanych z obwodnicą Inowrocławia.

Radny p. Feliks Kryszak oświadczył, że ma świadomość tego, że w budżecie na 2009 rok nie zostanie ujęta droga Wielowieś – Jaksice, ale ma nadzieję, że w budżecie roku 2010 zostanie ona już uwzględniona, a zwłaszcza fatalny jej odcinek tj. droga z Helenowa do Cieślina.

Radny p. Leonard Maciejewski zapytał, czy Zarząd Dróg Powiatowych poczynił już wstępne – co prawda niewiążące – ustalenia z dowódcami garnizonów na temat możliwości udzielenia pomocy ZDP przez wojsko w ciężkich warunkach pogodowych w okresie zimy.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych oświadczył, że jeszcze nie podjęto w tym temacie rozmów, ale uwagę radnego uznaje za słuszną i deklaruje, że do takich rozmów dojdzie.

W związku z tym, że członkowie komisji nie mieli więcej pytań i uwag, Prowadzący obrady p. Andrzej Sieradzki zaproponował, aby poszczególne komisje zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
Głosowanie (5)
za- jednogłośnie

Komisja Rewizyjna
Głosowanie (5)
za- jednogłośnie

Ad. 7

W sprawach bieżących nie poruszano już żadnych tematów. Komisja Rewizyjna udała się do Domu Pomocy Społecznej w Warzynie, celem przeprowadzenia kontroli gospodarki finansowej.

Przewodniczący
Komisji Ochrony Środowiska,
Rolnictwa i Leśnictwa

Andrzej Sieradzki

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Bogusław Kawka

Protokołowała

Marzena Kasprzak